



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia czwartek, 20 lipca 2023 r.

Poz. 3859

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.277.2023 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 14 lipca 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40 z późn. zm.) stwierdzam nieważność § 1 ust. 6, § 2 ust.1 pkt 2, 4 i 5, § 2 ust. 4 oraz § 3 ust. 1 załącznika do uchwały Nr XLVI/296/23 Rady Gminy Lubawa z dnia 29 czerwca 2023 r. w sprawie przyznania trybu i sposobu powołania oraz odwołania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Gminie Lubawa.

Uzasadnienie

W załączniku do ww. uchwały Rada Gminy Lubawa określiła tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego w Gminie Lubawa.

Podstawę prawną do podjęcia przedmiotowej uchwały stanowi art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2021 r. poz. 1249 ze zm.). Zgodnie z tym przepisem rada gminy określi, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu.

W świetle powyższego przepisu, rada gminy może uregulować wyłącznie tryb odwoływania członków zespołu, a więc samą procedurę pozbawienia członkostwa. Granice uprawnień rady obejmują zatem wyłącznie kwestie proceduralne, a nie materialnoprawne. Kompetencje pozostające w zakresie pojęć "sposób" i "tryb" odnoszą się bowiem do zagadnień proceduralnych związanych z powoływaniem i odwoływaniem członków zespołu, zatem rada nie jest uprawniona do wprowadzenia przesłanek odwołania członków zespołu (wyrok WSA w Łodzi z dnia 30 czerwca 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 19/20; wyrok WSA w Łodzi z dnia 30 czerwca 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 15/20; wyrok WSA w Łodzi z dnia 16 lipca 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 75/20). Skoro zatem przepis ustawowy nie przewiduje kompetencji rady gminy do określenia przesłanek uzasadniających odwołanie członka zespołu interdyscyplinarnego, to takie postanowienia uchwały są niezgodne z prawem.

W związku z powyższym należy stwierdzić nieważność § 2 ust.1 pkt 2,4 i 5 załącznika do uchwały, w którym Rada Gminy Lubawa określiła przesłanki odwołania członków zespołu tj. na skutek złożonej rezygnacji, w przypadku ustania zatrudnienia w podmiocie lub członkostwa w organizacji, które wskazały członka do pracy w zespole i w przypadku skazania prawomocnym wyrokiem za przestępstwo popełnione umyślnie bądź przestępstwo skarbowe popełnione umyślnie.

Z powyżej wskazanych względów należy również stwierdzić, iż nie mieści się w „trybie i sposobie powoływania i odwoływania członków zespołu”, ustalenie przez radę gminy w § 3 ust. 1 załącznika do uchwały, że członkostwo w zespole ustaje z chwilą śmierci członka zespołu.

Ponadto w załączniku do uchwały w § 1 ust. 6 rada gminy postanowiła, że członkowie zespołu powoływani są na czas nieokreślony. Zdaniem organu nadzoru określenie czasu pełnienia funkcji członków zespołu interdyscyplinarnego również nie mieści się w pojęciu „tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu”. Przepisy ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie nie zawierają delegacji dla rady gminy do wypowiedzania się na temat kadencji zespołu oraz członków zespołu interdyscyplinarnego. Tym samym ustalenie w uchwale okresu kadencji zespołu jest pozaustawowym czasowym ograniczeniem funkcjonowania

takiego zespołu, co nie jest dopuszczalne w akcie prawa miejscowego oraz stanowi przekroczenie delegacji ustawowej, o której mowa w art. 9a ust.15 ustawy z 29 lipca 2005 r.

Należy podkreślić, że przepis ustawy upoważniającej organ samorządu terytorialnego do wydania aktu prawa miejscowego podlega ścisłej interpretacji i wykładnia rozszerzająca takiego przepisu nie jest dopuszczalna. W sytuacji gdy przepis ustawy wyznacza granice spraw, które ma regulować akt prawa miejscowego to niedopuszczalne jest regulowanie w tym akcie spraw nieobjętych takim upoważnieniem. Skoro zatem upoważnienie, o którym mowa w art. 9a ust.15 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie nie obejmuje określenia przez radę gminy okresu kadencji zespołu interdyscyplinarnego, to uchwała rady gminy nie może tej kwestii regulować.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie trzydziestu dni od daty jego otrzymania.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Artur Chojecki