

Fijewo, dnia 26 października 2009 r.

Wszyscy Wykonawcy

GKZIP.341-19/09

Zamawiający:

Wójt Gminy Lubawa
Fijewo 73, 14-260 Lubawa
Regon: 510742882

Dotyczy: **postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Budowę wielofunkcyjnego boiska sportowego dla dzieci i młodzieży przy Zespole Szkół Grabowo – Wałdyki”**

ROZSTRZYGNIĘCIE PROTESTU

Protestujący: Sport Grupa Sp. z o.o.
Ul. Dźwigowa 24
05-300 Mińsk Mazowiecki

Oprotestowany: Wójt Gminy Lubawa
Fijewo 73
14-260 Lubawa

Wójt Gminy Lubawa, działając na podstawie art. 183 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm. – dalej: ustawa), informuje o rozstrzygnięciu protestu wniesionego na postanowienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ) w postępowaniu o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na „Budowę wielofunkcyjnego boiska sportowego dla dzieci i młodzieży przy Zespole Szkół Grabowo – Wałdyki”

Rozstrzygnięcie protestu jest następujące:

Protest zostaje uznany częściowo za zasadny.

UZASADNIENIE

Zamawiający po wnikliwej analizie czynności w postępowaniu i po uwzględnieniu argumentacji Protestującego postanowił dokonać następujących zmian treści SIWZ:

1. pkt 1 w Dziale I otrzymuje następujące brzmienie:

„1. Przedmiotem zamówienia jest budowa wielofunkcyjnego boiska sportowego dla dzieci i młodzieży przy Zespole Szkół Grabowo – Wałdyki o wymiarach areny 22 x 44 m z nawierzchnią syntetyczną polipropylenową modułową wraz z ogrodzeniem spełniającym rolę piłkochwytyw. Wymiary modułów 300 x 300 (dopuszczalna tolerancja wymiarowa +/- 10%) x co najmniej 14 mm o strukturze ażurowej”

2. ppkt 7 w Dziale XIII pkt 1 otrzymuje następujące brzmienie:

„7) Dokumenty dotyczące nawierzchni polipropylenowej:

a) co najmniej dwa certyfikaty federacji (krajowych lub międzynarodowych) gier zespołowych przewidzianych na boisku,

b) Atest PZH i deklarację zgodności z normą 14877:2006”

Protestujący podnosi zarzut, iż Zamawiający naruszył przepis art. 7 ust. 1 ustawy tj. zasady równego traktowania i uczciwej konkurencji oraz art. 29 ust. 2 który zabrania Zamawiającemu opisywać przedmiot zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Zarzut dotyczył głównie zamieszczonego przez Zamawiającego opisu nawierzchni boiska poprzez wskazanie, iż musi to być nawierzchnia modułowa o ściśle wskazanych wymiarach modułów – 300 x 300 mm (wielkość modułu) x 15 mm (grubość modułu)

Zamawiający uważa, iż powyższy zarzut jest bezzasadny, ponieważ na Zamawiającym – jako inwestorze – ciąży obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniających wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty (art. 29 ust. 1 ustawy) i tak też postąpił w tym przypadku. Zamawiający określił przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący. Dopuścił też tolerancję (+/-10%) na żądane przez siebie moduły.

Protestujący wskazuje Zamawiającemu we wniesionym proteście iż, w przeciwieństwie do wielkości modułów, ich grubość nie pozostaje bez wpływu na funkcjonalność nawierzchni boiska, bowiem funkcjonalność ta wzrasta proporcjonalnie do wzrostu grubości modułu. Innymi słowy, im grubszy moduł, tym lepsza nawierzchnia.

Wobec powyższego Zamawiający postanawia dokonać zmiany treści SIWZ i dopuścić moduły o grubości **co najmniej 14 mm.**

Drugim zarzutem podniesionym przez Protestującego było naruszenie art. 25 ust. 1 ustawy zgodnie z którym Zamawiający może żądać od Wykonawców wyłącznie dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania a w dalszej konsekwencji, naruszenie art. 7 ustawy poprzez utrudnienie uczciwej konkurencji. Protestujący zarzucił Zamawiającemu żądanie od Wykonawców certyfikatów, jakie są wymagane dla boisk sportowych najwyższej klasy. W ocenie Protestującego, takie wymagania są całkowicie nieadekwatne w stosunku do przedmiotu i celu przedmiotowego zamówienia i w sposób nieuzasadniony prowadzą do ograniczenia uczciwej konkurencji.

Z posiadanych przez nas informacji wynika, że na świecie jest wielu producentów nawierzchni polipropylenowych, dlatego zależy nam żeby została zastosowana nawierzchnia o najwyższej jakości, która to będzie potwierdzona certyfikatami, raportami z badań.

Zgodnie z obowiązującym prawem nawierzchnia ta musi posiadać również atest PZH jak i deklarację z krajową lub europejską normą 14877:2006. **Posiadanie tych dokumentów zagwarantuje nam, że boisko przez wiele lat będzie użytkowane przez dzieci w sposób zgodny z przeznaczeniem i z zachowaniem wszelkich wymogów bezpieczeństwa.**

Z posiadanej przez nas wiedzy wynika, że jakość nawierzchni zależy od użytych surowców, konstrukcji modułu i systemu łączeń. W sytuacji kiedy nawierzchnia posiada certyfikaty Zamawiający ma pewność, że posiada ona odpowiednią wytrzymałość na czynniki naturalne i mechaniczne. **Ponadto bardzo ważne jest dla nas aby zastosowana nawierzchnia w sposób maksymalny „chroniła” zdrowie korzystające z boiska dzieci. Jedynym wiarygodnym i obiektywnym dowodem świadczącym o jakości nawierzchni są posiadane przez nią certyfikaty oraz wyniki z przeprowadzonych badań.**

Aby uzyskać jakikolwiek certyfikat **nawierzchnia musi przejść szereg różnych testów** które jednocześnie określają jej parametry a przede wszystkim sprawdzają jej wytrzymałość, **odporność na działanie różnych czynników zarówno naturalnych (czynniki atmosferyczne) jak i mechanicznych.** Każda z federacji przeprowadza badania według różnych kryteriów i tylko pozytywny wynik testów jest podstawą do wydania aprobaty przez federację sportową. To pozwala Zamawiającemu na utwierdzenie się w przekonaniu, że certyfikaty federacji sportowych są dobrym wyznacznikiem jakości zamawianej nawierzchni.

Opisana nawierzchnia jest towarem ogólnodostępnym i Zamawiający nie podtrzymuje stwierdzenia Protestującego o ograniczeniu dostępności. Z posiadanych informacji firmy zajmujące się budową boisk sportowych mają nieograniczony dostęp do opisanej nawierzchni.

Wobec powyższego Zamawiający postanawia dokonać zmiany treści SIWZ w **ppkt 7 w Dziale XIII pkt 1, który otrzymuje następujące brzmienie:**

„7) Dokumenty dotyczące nawierzchni polipropylenowej:

- a) co najmniej dwa certyfikaty federacji (krajowych lub międzynarodowych) gier zespołowych przewidzianych na boisku,
- b) Atest PZH i deklarację zgodności z normą 14877:2006”

Ponadto zarzut określony w proteście, że w postępowaniu udział będzie brała firma nieuprawniona, jest na tym etapie postępowania bezzasadny.

Od rozstrzygnięcia protestu odwołanie nie przysługuje.

Wójt Gminy Lubawa

/-/ mgr inż. Tomasz Ewertowski