

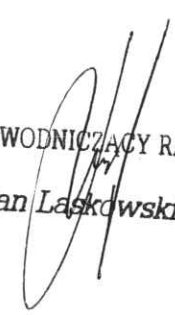
RADA GMINY  
LUBAWA

Uchwała Nr VII /38/2015  
Rady Gminy Lubawa  
z dnia 24 kwietnia 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 267 z późn.zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) Rada Gminy Lubawa po rozpatrzeniu skargi Pana na działalność Wójta Gminy  
**u c h w a l a**, co następuje:

- § 1. Uznać skargę za bezzasadną.
- § 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

  
PRZEWODNICZĄCY RADY  
*Jan Łaskowski*

## Uzasadnienie

Dnia 03 marca 2015 roku do Przewodniczącego Rady Gminy Lubawa wpłynęła skarga pana skarżący zarzuca wójtowi nieudostępnienie faktury za organizację konferencji noworocznej podsumowującej realizację zadań inwestycyjnych, kulturalnych i społecznych Gminy Lubawa w 2013 roku, która odbyła się dnia 22 stycznia 2014 r. w restauracji Copernicus w Targowisku Dolnym. Skarżący stwierdza, że pierwsze pismo w przedmiotowej sprawie z dnia 10 października 2014 r. skierowane było w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej, a udzielenie ustnej odpowiedzi przez panią skarbnik Annę Jędrychowską na wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rady Gminy „... nie wyczerpało treści zapytania zawartego w piśmie z dnia 10.10.2014 r. ....”.

Po dokładnym rozpatrzeniu sprawy, na podstawie pism skarżącego, oraz na podstawie treści protokołu ze wspólnego posiedzenia stałych komisji rady Gminy Lubawa poprzedniej kadencji, rada ustaliła co następuje.

Pismo z dnia 10 października 2014 r. zawierało stwierdzenie, że gdyby wójt „...nie mógł dostarczyć faktury....”, skarżący prosi o pisemne wyjaśnienie przyczyny nie dostarczenia jej oraz podanie kosztów konferencji i daty uiszczenia zapłaty za to spotkanie. Ponieważ wnioskodawcą był radnym Gminy Lubawa udzielenie odpowiedzi miało nastąpić na najbliższym posiedzeniu stałych komisji rady gminy zaplanowanym na dzień 21 października 2014 r..

Nadmienić należy, że skarżący, pełniąc wówczas funkcję radnego Gminy Lubawa, zgodnie z zapewnieniami skarbnika gminy, miał pełny dostęp do wszelkich niezastrzeżonych dokumentów będących w posiadaniu urzędu gminy Lubawa.

Dnia 21 października 2014 roku na wspólnym posiedzeniu stałych komisji rady gminy skarbnik gminy Anna Jędrychowska udzieliła skarżącemu wyczerpującej odpowiedzi na temat wszystkich kosztów konferencji, na które wystawione zostały dwie faktury : jedna na kwotę 2.000 zł za wynajem i nagłośnienie sali, druga za usługę gastronomiczną czyli tzw. „bufet kawowy” na kwotę 1.500 zł. Łączny koszt konferencji opiewał na kwotę 3.500 zł. Na wezwanie Przewodniczącego Rady Gminy skarżący potwierdził fakt przyjęcia informacji do wiadomości w obecności osób biorących udział w obradach komisji.

Pomimo wyjaśnień, następnego dnia tj. 22 października 2014 r. radny złożył kolejne pismo, w którym potwierdził, że został poinformowany o kosztach konferencji, jednakże stwierdził, że chce uzyskać informację : „łącznie z podaniem kosztów przeznaczonych na konsumpcję”.

Pismo z dnia 22 października nie zawierało, żądania kserokopii faktury, a jedynie przybrało formę, jak określił to skarżący „zapytania”.

Biorąc pod uwagę wyjaśnienia skarbnika gminy, która poinformowała skarżącego o wszystkich kosztach konferencji, łącznie z kosztami usługi gastronomicznej, żądanie przez pana dodatkowych informacji nt. „kosztów przeznaczonych na konsumpcję” było niezrozumiałe i mogło być poczytane jako przejaw działania radnego zmierzającego do wywołania sytuacji konfliktowej.

Po kilku miesiącach tj. dnia 03 marca 2015 roku, w skierowanej do Przewodniczącego Rady Gminy skardze pan skarżący zarzucił, że żądał kserokopii faktur za konferencję a ich nie uzyskał. W trakcie jednak analizy pism skierowanych do wójta, a także w kontekście udzielanych skarżącemu wyjaśnień, uprawniona jest ocena, że to żądanie nie było sformułowane jednoznacznie. Skarżący nie podejmował też żadnych prób wglądu do przedmiotowych dokumentów.

Pomimo powyższych wątpliwości interpretacyjnych, dnia 18.03.2015 r. zostały wysłane do skarżącego kserokopie przedmiotowych faktur.

Udzielane skarżącemu precyzyjnej odpowiedzi na temat kosztów konferencji, potwierdzane także przez skarżącego uzasadniały domniemanie, że zaspokajają żądanie wnioskodawcy, zwłaszcza że radny miał pełny dostęp do dokumentacji finansowej znajdującej się w urzędzie gminy.

W związku z powyższym skargę uznano za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jan Łaskowski