

Fijewo, 24 maja 2022 r.

Wszyscy Wykonawcy

GKIZP.271.1.5.2022

WYJAŚNIENIA treści SWZ – 2

Działając zgodnie z art. 284 ust. 2 i 6 w związku z art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) udzielam wyjaśnień treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ) w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym pn.: „**Wymiana oświetlenia ulicznego na oprawy LED na terenie Gminy Lubawa**”

Pytanie 14

Zamawiający wymaga, aby zasilacze do opraw charakteryzowały się współczynnikiem mocy (cos fi) równym 0,99. Prosimy o dopuszczenie zasilaczy, których cos fi będzie na niższym poziomie, np. cos fi=0,93.

Zwracamy uwagę, że wymaganie bardzo wysokiego współczynnika mocy (0,99) zasilaczy opraw jest bezzasadne i niczym niepodyktowane zważywszy na fakt, że Zamawiający wymaga wyposażenia szafek w urządzenia do kompensacji mocy biernej, a co za tym idzie – zasilacze o współczynniku mniejszym niż 0,99 nie będą miały wpływu na wytwarzanie mocy biernej pojemnościowej, bo zostanie ona skompensowana. Dodatkowo powyższy wymóg współczynnika mocy na bardzo wysokim poziomie cos fi = 0,99 niepotrzebnie podraża koszty zakupu (zasilacze charakteryzujące się współczynnikiem mocy na poziomie 0,99 są droższe) – co przekłada się na niegospodarne zarządzanie środkami publicznymi.

Odpowiedź 14

Zasada wyrażona w art. 7 ustawy Pzp (obecnie art. 16 Pzp) nie może być interpretowana w taki sposób, że wymaga dopuszczenia do postępowania wszystkich zainteresowanych zamówieniem, a wybór produktu, który należy zaoferować w ramach danego zamówienia, jest pozostawiony wykonawcom (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 16 stycznia 2018r., sygnatura akt KIO 47/18).

Obowiązek przestrzegania reguł ustawy Pzp. nie oznacza, że Zamawiający nie ma prawa określić przedmiotu zamówienia w sposób uwzględniający jego potrzeby i który pozwoli mu uzyskać oczekiwany efekt, nawet jeśli wyklucza to możliwość dopuszczenia do realizacji zamówienia wszystkich wykonawców działających na rynku.

To Zamawiający jako gospodarz postępowania określa zakres zarówno przedmiotowy, jak i podmiotowy, charakteryzujący cel, jaki ma osiągnąć. Zamawiający nie ma także obowiązku zapewnienia możliwości realizacji przedmiotu zamówienia wszystkim podmiotom działającym na rynku w danej branży. Prawie nigdy nie jest możliwe opisanie przedmiotu zamówienia, który w ten czy inny sposób nie uniemożliwia części wykonawcom złożenie oferty, a niektórych stawia w uprzywilejowanej pozycji. Dlatego też jednym z najbardziej celnych i adekwatnych sposobów oceny dopuszczalności stopnia danego ograniczenia konkurencji jest jego analiza w odniesieniu do uzasadnionych potrzeb zamawiającego. Należy bowiem dostrzec, iż Zamawiający, opisując warunki zamówienia, w pierwszej kolejności staje przed zadaniem takiego ich ukształtowania, aby spełniały jego uzasadnione potrzeby oraz

cel, który musi wykazywać się szczególną dbałością o racjonalne wydatkowanie środków publicznych”.

Zgodnie z interpretacją KIO, nie może dojść do sytuacji, aby wykonawcy podnosili zarzuty rzekomego naruszenia zasady równego traktowania wyłącznie dla własnej korzyści, chcąc za wszelką cenę sprzedać produkty znajdujące się akurat w ich ofercie.

Trzeba mieć na uwadze, że celem postępowania o zamówienie jest nabycie przez Zamawiającego przedmiotu odpowiadającego jego uzasadnionym potrzebom, a nie umożliwienie sprzedaży posiadanego asortymentu przez wykonawców.

W przejrzysty sposób widać, że pytający celowo chce zaniżyć parametry zasilaczy, aby dopuścić produkty gorszej jakości. Jednak, aby umożliwić złożenie oferty szerszemu gronu oferentów Zamawiający dopuszcza zasilacze o $\cos \phi$ 0,98 (λ). Z naszej informacji wynika, iż producentów zasilaczy o $\cos \phi$ 0,98 jest kilku. A zatem każdy producent opraw jest w stanie zastosować takie zasilacze.

Pytanie 15

W zapisach dokumentacji przetargowej Zamawiający zawarł informację: „Oprawy o mocy nie większej i strumieniu świetlnym emitowanym z oprawy nie mniejszym niż zawarte w projekcie”.

Prosimy o dopuszczenie opraw oświetleniowych o mocach zarówno niższych, jak i wyższych oraz strumieniach światła niższych lub wyższych w stosunku do mocy i strumieni światła wzorcowych opraw zawartych w dokumentacji technicznej oraz przy zachowaniu całkowitego bilansu mocy systemu oświetleniowego wynikającego z dokumentacji oraz przy spełnieniu wymagań normy PN-EN 13201:2016 „Oświetlenie dróg”.

Zwracamy uwagę, że moce i strumienie świetlne opraw są parametrami charakterystycznymi dla konkretnych produktów określonych producentów. Oprawy oświetleniowe różnych producentów na rynku będące rozwiązaniem równoważnym dla poszczególnych lokalizacji projektu wzorcowego udostępnionego przez Zamawiającego mogą zatem różnić się między sobą mocą/strumieniem, ale uzyskać równie dobry efekt oświetleniowy, zgodny z normą PN-EN 13201 oraz zgodny z maksymalnym bilansem mocy wszystkich opraw. Różnice w pojedynczych mocach czy strumieniach świetlnych opraw mogą różnić się od założonych przez Zamawiającego (mogą mieć moce i strumienie wyższe lub niższe w stosunku do pojedynczych opraw zaprojektowanych dla poszczególnych sytuacji oświetleniowych projektu), co będzie wynikało z indywidualnych parametrów technicznych i konstrukcji użytych opraw. Z punktu widzenia Zamawiającego najważniejsze jest zachowanie sumarycznej mocy wszystkich opraw modernizowanego systemu oświetleniowego, nie zaś zachowanie mocy opraw dla poszczególnych lokalizacji (ulic), a także wskazanie, że oprawy te realizują spełnienie wymagań przedmiotowej normy. Ograniczenie mocy danej oprawy oraz strumienia światła emitowanego z oprawy do parametrów referencyjnych uzyskanych na podstawie konkretnych opraw danego producenta jest ograniczeniem konkurencyjności.

Odpowiedź 15

Wskazana przez firmę pytającą argumentacja **jest poniekąd zasadna, gdyż miarodajnym dokumentem jest polska norma oświetleniowa i to do niej powinno się odnosić.** Niemniej jednak **norma nie jest przepisem prawnym, jej respektowanie nie jest obowiązkowe, jest tylko dokumentem technicznym i z tego powodu Zamawiający miał prawo oczekiwać wyższych niż przewiduje norma parametrów oświetleniowych.**

Pragniemy jednocześnie zauważyć, iż Zamawiający w dokumentacji przetargowej nie postawił wymogu złożenia oferty na oprawach jednego typu, jak i jednego producenta o identycznym, bądź zbliżonym wyglądzie. Potencjalny oferent może zatem złożyć ofertę nawet na oprawach kilku producentów.

Ze względu na specyficzną dla opraw oświetleniowych drogowych, niepowtarzalność charakterystyk świetlnych Zamawiający dopuszcza tolerancję w stosunku do parametrów oświetleniowych dróg w odniesieniu do bazowego projektu. Celem przeprowadzenia modernizacji jest nie tylko osiągnięcie efektu ekologicznego, ale przede wszystkim poprawa bezpieczeństwa i parametrów oświetleniowych na terenie gminy Lubawa.

Wymagana tolerancja:

- a) Luminacja Lm - nie mniej niż w dokumentach zamawiającego z dopuszczeniem +/- 8% (nie mniej niż wymagania PN-EN 13201),*
- b) Równomierność Uo1 i Uo2 nie mniej niż 5% w projekcie (nie mniej niż wymagania PN-EN 13201),*
- d) TI – zgodnie z wymaganiami PN-EN 1320,*
- e) SR nie mniej niż 10 % w stosunku do wartości w programie,*

Zamawiający określił max. moc sumaryczną opraw, dopuszczając jednocześnie niższe moce. Obniżenie mocy sumarycznej jest jednocześnie dodatkowo punktowane. Aktualnie na rynku są dostępne oprawy wielu producentów o mocach niższych i jednocześnie o strumieniu nawet ponad 150lm / W. Zamawiający nie widzi zatem potrzeby zmiany powyższego zapisu SWZ. A zatem, jeśli kilku oferentów jest w stanie złożyć ofertę równoważną, to nie można tu mówić o nierównym traktowaniu oferentów i ograniczeniu konkurencyjności.

Pytanie 16

Proszę o dopuszczenie rozwiązania równoważnego w zakresie demontażu panelu LED z oprawy bez pomocy narzędzi przy użyciu szybkozłączki, polegającego na użyciu szybkozłączki, ale z możliwością użycia podstawowego narzędzia jakim dysponuje każdy elektryk, czyli śrubokrętu.

Odpowiedź 16

Zamawiający nie dopuszcza demontażu panela osprzętu przy pomocy narzędzi (np. śrubokrętu). Jest na rynku szereg opraw spełniających rozwiązanie wg zapisów i wymogów Zamawiającego.

Pytanie 17

Wnosimy o usunięcie zapisu: "Oprawy o mocy nie większej i strumieniu świetlnym emitowanym z oprawy nie mniejszym niż zawarte w projekcie". Zapis ten w praktyce ogranicza możliwość zastosowania innych opraw niż użytych w projekcie bazowym. Zamawiający określił już w zapisach SWZ wystarczające zapisy odnośnie spełnienia wymagania założonych w projekcie klas oświetleniowych według PN-EN 13201 przy jednoczesnym zachowaniu sumarycznej mocy opraw na poziomie poniżej 36,89kW. Więc powyższy zapis nie ma zastosowania, skoro dopuszcza się inne rozwiązania niż ujęte w dokumentacji projektowej.

Odpowiedź 17

Zgodnie z odpowiedzią j.w. na pytanie Nr 15

Pytanie 18

Wnosimy o wykreślenie zapisu: "Prąd wyjściowy układu zasilającego 420 – 700mA". Parametr ten przy odpowiednio dobranej konstrukcji oprawy nie wpływa na jej trwałość ani pozostałe parametry użytkowe. Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający wymaga przedstawienia certyfikatów lub badań, wskazujących na trwałość opraw, co jest wystarczającym potwierdzeniem dla Zamawiającego, że oprawy będą odpowiedniej jakości. Ograniczenie tego parametru uniemożliwia zastosowanie opraw o niższym prądzie wyjściowym układzie zasilającego posiadających wyższe skuteczności świetlne, a więc mniejszą moc.

Odpowiedź 18

Aktualnie na rynku jest szereg producentów opraw, oferujących zasilacze o prądzie wymaganym przez Zamawiającego (SCHREDER, PHILIPS, LUG, TORHN). Są to zasilacze standardowo produkowane i ogólnie dostępne. Jak sugeruje natomiast pytający, zejście poniżej tej wartości może pozwolić na osiągnięcie wyższej skuteczności świetlnej. Zgoda , tylko to można osiągnąć poprzez zastosowanie niestandardowych zasilaczy produkowanych dla indywidualnego producenta opraw. Pytający zapomniał jednocześnie dodać, że w takim przypadku należy zastosować w oprawach większą ilość diod LED, a to się wiąże jednocześnie z większą ceną oprawy. Zamawiający stawiając taki wymóg bazował na czołowych producentach zasilaczy i ich dostępności praktycznie w każdej hurtowni elektrycznej, na przestrzeni wielu lat, co pozwoli w przyszłości na łatwiejszą obsługę serwisową.

Pytanie 19

Wnosimy o udostępnienie załącznika nr 11 w wersji edytowalnej np. w formacie .xls

Odpowiedź 19

Zamawiający udostępnił załącznik nr 11 w wersji do edycji.

Pytanie 20

Wnosimy o uzupełnienie kolumny „scena” w załączniku nr 11, celem uniknięcia doboru różnych opraw.

Odpowiedź 20

Zamawiający wymaga wypełnienia kolumny „scena” przez Oferenta.

Pytanie 21

Wnosimy o dopuszczenie opraw wyposażonych w zasilacze elektroniczne o cos fi min. 0,95 potwierdzone trwałym odczowaniem na obudowie. Informujemy, że jako producent opraw LED posiadamy pełną wiedzę odnośnie osprzętu elektronicznego w tym zasilaczy LED, z której wynika że tylko firma Signify posiada w swojej ofercie wybrane zasilacze posiadające parametr cos fi 0,99 co jest jednoznacznym ukierunkowaniem na konkretne rozwiązania jednego producenta i stoi w sprzeczności z PZP. Dodatkowo zamawiający wymaga aktywnej kompensacji mocy biernej co wyklucza konieczność stosowania zasilaczy o tak wysokim współczynniku mocy a na rynku istnieje wiele firm oferujących kompensatory dla opraw LED posiadających znacznie niższy współczynnik mocy biernej niż wymagany w SWZ.

Odpowiedź 21

Aktualnie na rynku jest szereg producentów opraw, oferujących zasilacze o prądzie wymaganym przez Zamawiającego (SCHREDER, PHILIPS, LUG, TORHN). Są to zasilacze standardowo produkowane i ogólnie dostępne. Zamawiający stawiając taki wymóg bazował na czołowych producentach zasilaczy i ich dostępności praktycznie w każdej hurtowni

elektrycznej, na przestrzeni wielu lat, to pozwoli w przyszłości na łatwiejszą obsługę serwisową.

Zamawiający w tej kwestii wypowiedział się również w odpowiedzi Nr 14.

Pytanie 22

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uznaje zasilacze programowane w systemie 0-10V jako warunek równoważny do sterowania sygnałami 1-10V czy DALI. Zasilacze wykonane w technologii sterowania 0-10V posiadają te same funkcjonalności co zasilacze 1-10V i DALI, w tym możliwość zaprogramowania kilka progów redukcji mocy, wirtualną północ, płynną regulację redukcji mocy a tym samym płynną redukcję sterowania strumieniem świetlnym oraz posiada możliwość współpracy z innymi systemami sterowania oprawami oświetleniowymi. Gwarantuje również zachowanie wszystkich funkcjonalności opraw oświetleniowych zawartych w SWZ.

Odpowiedź 22

Zasilacze DALI są bardziej dostępne na rynku i nowocześniejsze niż 1-10V. Standardem zasadniczo na rynku w oświetleniu drogowym aktualnie są zasilacze DALI. Zamawiający opisując taki wymóg, kierował się łatwiejszym dostępem takich zasilaczy zarówno teraz, jak i w przyszłości. Skoro pytający twierdzi, że oba zasilacze spełniają takie same funkcje, to bez problemu może zastosować w swoich oprawach również zasilacze DALI.

Zamawiający zatem podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 23

Proszę o sprecyzowanie, co Zamawiający ma na myśli poprzez sformułowanie „Oprawy uliczne powinny mieć możliwość zaprogramowania przynajmniej 10 niezależnych sekwencji redukcji.”

Odpowiedź 23

Sformułowanie zawarte w opisie oznacza, że Zamawiający dopuszcza stosowanie rozwiązań takich, które dają możliwość ustawienia przynajmniej dziesięciu różnych, dobowych profili redukcji mocy.

Pytanie 24

Proszę o udostępnienie zał. 11 (zestawienia opraw do wymiany) w wersji edytowalnej. Znacznie ułatwi to Wykonawcom sporządzenie oferty cenowej.

Odpowiedź 24

Zamawiający udostępnił załącznik nr 11 w wersji do edycji.

Pytanie 25

Zamawiający wymaga w ramach przedmiotowych środków dowodowych – załączenie do oferty „certyfikatów, oraz kart katalogowych zarówno opraw, jak i elementów sterowania potwierdzające wg zapisów wymagania Zamawiającego”.

- Prosimy o potwierdzenie, że ww. dokumenty dotyczą wyłącznie opraw ulicznych (nie zaś naświetlaczy czy opraw na przejścia dla pieszych lub opraw solarnych).

Odpowiedź 25

Zamawiający zgodnie z zapisami SWZ wymaga załączenia do oferty kart katalogowych, oraz certyfikatów zarówno dla opraw drogowych (w tym opraw na przejścia dla pieszych), naświetlaczy, opraw solarnych, oraz szaf energetycznych (zawartych w nich elementów sterowania). Kpl. szafa energetyczna ma spełniać normy PN-EN 61000-6-2:2019-04,

PN-EN 61000-6-4:2019-12, PN-EN 61131-1:2004, PN-EN 61131-2:2008, PN-EN IEC 61439-1:2021-10, PN-EN 62208:2011.

Pytanie 26

Zamawiający wymaga w ramach przedmiotowych środków dowodowych – załączenie do oferty „certyfikatów, oraz kart katalogowych zarówno opraw, jak i elementów sterowania potwierdzające wg zapisów wymagania Zamawiającego”.

- W celu porównywalności ofert złożonych przez Wykonawców prosimy o jednoznaczne i precyzyjne wskazanie przez Zamawiającego jakich certyfikatów wymaga dla opraw oświetleniowych i elementów systemu sterowania (nazwy certyfikatów).

Odpowiedź 26

Jak w odpowiedzi Nr 25

Pytanie 27

W pkt. 20.1.3.4.3. Zamawiający wymaga w ramach przedmiotowych środków dowodowych – załączenie do oferty „stosownych certyfikatów i kart katalogowych jednoznacznie potwierdzających wymagane parametry techniczne opraw, a także elementów wyposażenia szaf sterowniczych„.

Prosimy o wskazanie nazw elementów szaf oraz jakich certyfikatów dla tych elementów wymaga Zamawiający (nazwy certyfikatów)”. Informacja jest niezbędna do prawidłowego złożenia dokumentacji technicznej na potrzeby niniejszego zamówienia, w tym zachowania porównywalności złożonych ofert.

Odpowiedź 27

Jak w odpowiedzi Nr 25

Pytanie 28

W związku z czasem oczekiwania na odpowiedzi na zadane wcześniej pytania, a także oczekiwaniem na oferty (wraz z niezbędnymi kartami katalogowymi i innymi wymaganymi dokumentami) od dostawców materiałów, zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 31.05.2022r.

Odpowiedź 28

Zamawiający zmienił termin składania, otwarcia i związania ofert – wyjaśnienia treści SWZ-1 z 18.05.2022 r.

Pytanie 29

Informujemy, że w celu poprawnego działania w naszych warunkach klimatycznych, zazwyczaj nie stosuje się akumulatorów litowo-jonowych w lampach solarnych. Tego typu akumulatory w naszych warunkach klimatycznych – zwłaszcza w warunkach zimowych poniżej -5 stopni Celsjusza bardzo szybko się rozładowują oraz tracą na swojej wydajności co przyczyni się do nie prawidłowej pracy lampy solarnej. Dodatkowo konieczny jest montaż akumulatorów w gruncie. Montaż akumulatora w komorze akumulatorowej zabudowanej wewnątrz słupa – w skrzyni stalowej na słupie, oprawie ulicznej LED ma wpływ na obniżenie żywotności akumulatorów. Dodatkowo przyczynia się do dodatkowych kosztów w przypadku serwisu. Wzrost temp. pracy o 8°C powyżej temp. znamionowej (20°C) oznacza obniżenie żywotności akumulatora o 50%. Należy zwrócić uwagę, że stalowa konstrukcja komory akumulatorowej wystawiona na działanie promieniowania słonecznego, spowoduje podniesienie temperatury wewnątrz komory akumulatora

powyżej temp. 60°C. Żywotność akumulatorów eksploatowanych w takich warunkach wynosi zaledwie kilkanaście procent względem żywotności znamionowej. W okresie letnim akumulatory będą doprowadzane do przegrzewania oraz przemarzania w okresie zimowym. Komora akumulatorowa wykonana w słupie, w stalowej skrzyni oraz w oprawie w żaden sposób nie izoluje akumulatorów przeciwko temperaturom niższym niż -20°C, które mogą występować w naszym klimacie. Wspomniane zapisy mogą spowodować sytuację, kiedy prawidłowo wykonany przedmiot zamówienia (według danych zawartych w dokumentacji przetargowej) tj. lampa solarna ulegnie awarii.

Prosimy o dopuszczenie zastosowania wyłącznie akumulatorów żelowych.

Prosimy o dopuszczenie montażu akumulatorów żelowych w gruncie. Montaż akumulatora w komorze akumulatorowej zabudowanej wewnątrz słupa – w skrzyni stalowej na słupie, oprawie ulicznej LED ma wpływ na obniżenie żywotności akumulatorów. Dodatkowo przyczynia się do dodatkowych kosztów w przypadku serwisu.

Drugą sprawą i najważniejszą jest bezpieczeństwo. Akumulatory tej pojemności ważą ponad 70 kg + skrzynia stalowa. Całkowita masa rozwiązania wyniesie ponad ok 100 kg. Żadna firma produkująca konstrukcje stalowe z atestami EN1090 – atesty pod względem bezpieczeństwa do obciążeń związanych z wagą systemu fotowoltaicznego i powierzchnią naporu wiatru do miejsca planowanej lokalizacji – I strefy wiatrowej wg. PN-EN 1991-1-4 nie dopuści takiego rozwiązania montowanego na szczycie słupa, gdyż taki słup podczas bardzo silnego wiatru może się przewrócić co skutkować będzie katastrofą budowlaną.

Odpowiedź 29

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania akumulatorów żelowych montowanych w gruncie, jako rozwiązanie równoważne. Zamawiający wyraża jednocześnie zgodę na dopuszczenie, jako równoważne zastosowanie również akumulatorów żelowych.

Pytanie 30

W punkcie 26.2. SWZ nie podano minimalnego i maksymalnego okresu gwarancji i rękojmi, będącego kryterium oceny ofert. Natomiast w punkcie 2. Formularza ofertowego (zał. nr 1 do SWZ), w którym Wykonawca zobowiązany jest podać oferowany przez niego okres gwarancji i rękojmi za wady wykonanego przedmiotu zamówienia, Zamawiający zamieścił przypis „wpisać liczbę miesięcy – minimum: 60, maksymalnie: 120”. Proszę o potwierdzenie, że ocenie będzie podlegać zaoferowany okres gwarancji i rękojmi mieszczący się w przedziale od 60 miesięcy do 120 miesięcy.

Odpowiedź 30

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 31

Informujemy, że w lampach solarnych nie stosuje się akumulatorów litowo-jonowych. Tego typu akumulatory w naszych warunkach klimatycznych (zwłaszcza w warunkach zimowych poniżej -5°C) bardzo szybko się rozładowują oraz tracą na swojej wydajności, co przyczyni się do nie prawidłowej pracy lampy solarnej.

Dodatkowo konieczny jest montaż akumulatorów w gruncie. Montaż akumulatora w komorze akumulatorowej zabudowanej wewnątrz słupa (w skrzyni stalowej na słupie, oprawie ulicznej LED) ma wpływ na obniżenie żywotności akumulatorów. Przyczynia się to do dodatkowych kosztów w przypadku serwisu. Wzrost temp. pracy o 8°C powyżej temp. znamionowej (20°C) oznacza obniżenie żywotności akumulatora o 50%. Należy zwrócić uwagę, że stalowa konstrukcja komory akumulatorowej wystawiona na działanie

promieniowania słonecznego, spowoduje podniesienie temperatury wewnątrz komory akumulatora powyżej temp. 60 °C. Żywotność akumulatorów eksploatowanych w takich warunkach wynosi zaledwie kilkanaście procent względem żywotności znamionowej. W okresie letnim akumulatory będą doprowadzane do przegrzewania a w okresie zimowym do przemarzania. Komora akumulatorowa wykonana w słupie, w stalowej skrzyni oraz w oprawie, w żaden sposób nie izoluje akumulatorów przed temperaturą niższą niż -20°C, które mogą występować w naszym klimacie.

Drugą sprawą i najważniejszą jest bezpieczeństwo. Akumulatory tej pojemności ważą ponad 70 kg + skrzynia stalowa. Całkowita masa rozwiązania wyniesie ponad ok 100 kg. Żadna firma produkująca konstrukcje stalowe z atestami **EN1090 – atesty** pod względem bezpieczeństwa do obciążeń związanych z wagą systemu fotowoltaicznego i powierzchnią naporu wiatru do miejsca planowanej lokalizacji – I strefy wiatrowej wg. PN-EN 1991-1-4” nie dopuści takiego rozwiązania montowanego na sztywnym słupie, gdyż taki słup podczas huraganu może się przewrócić co skutkować będzie katastrofą budowlaną.

Wspomniane zapisy mogą spowodować sytuację, kiedy prawidłowo wykonany przedmiot zamówienia (według danych zawartych w dokumentacji przetargowej) tj. lampa solarna ulegnie awarii.

- a) Prosimy o dopuszczenie zastosowania wyłącznie akumulatorów żelowych, dostosowanych do instalacji fotowoltaicznych dobranych w taki sposób, żeby lampa w warunkach zimowych działała min 40 h bez słońca.
- b) Prosimy o dopuszczenie montażu akumulatorów żelowych w gruncie. Montaż akumulatora w komorze akumulatorowej zabudowanej wewnątrz słupa – w skrzyni stalowej na słupie , oprawie ulicznej LED ma wpływ na obniżenie żywotności akumulatorów. Dodatkowo przyczynia się to do dodatkowych kosztów w przypadku serwisu.

Odpowiedź 31

Odpowiedź wg zapytania Nr 29

Pytanie 32

Bardzo proszę o informację czy Inwestor posiada aktualne warunki modernizacji oświetlenia na terenie Gminy Lubawa wydane przez Zakład Energetyczny? Jeżeli tak, bardzo proszę o ich udostępnienie.

Odpowiedź 32

Inwestor wystąpił o wydanie zgody na realizację oraz określenie warunków technicznych modernizacji oświetlenia drogowego na terenie Gminy Lubawa. Inwestor od 23.03.2022 r. oczekuje na odpowiedź.

Pytanie 33

Czy Inwestor posiada listę stacji transformatorowych, które objęte będą modernizacją? Zgodnie z dokumentacją przetargową szaf oświetlenia ulicznego do wymiany jest łącznie 66 sztuk. W celu przygotowania rzetelnej oferty Wykonawcy potrzebują informacji dotyczącej sposobu zasilania szaf, tj. ile z nich zasilanych jest jednofazowo, a ile trójfazowo, jak również ilości obwodów wychodzących z danej szafy. Bardzo proszę o udostępnienie takich informacji, jeśli Inwestor nimi dysponuje.

Odpowiedź 33

Na terenie gminy modernizacji podlega 66 szafek sterowniczych, w tym 4 szt. trzyfazowe. Pozostałe to szafki jednofazowe.

Pozostałe zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia nie ulegają zmianie.

Wójt Gminy Lubawa

/-/ mgr inż. Tomasz Ewertowski