

LUBAWA-WRZESIEŃ 2016

PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH
KONSULTACJI SPOŁECZNYCH
W RAMACH STRATEGICZNEJ OCENY
ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO
STRATEGII ROZWOJU GMINY LUBAWA
NA LATA 2016- 2025

PODSTAWA PRAWNA

Przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko Strategii Rozwoju Gminy Lubawa na lata 2016 – 2025 wynika z przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Ponadto jest spełnieniem obowiązku prawnego wynikającego z dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko.

PRZEBIEG PROCESU STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO STRATEGII ROZWOJU GMINY LUBAWA NA LATA 2016 – 2025

Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko przeprowadzone zostało w porozumieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie (pismo z dnia 11.05.2016r) oraz Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym (pismo z dnia 06.06.2016r).

Projekt strategii oraz opracowana prognoza oddziaływania na środowisko poddana została konsultacjom społecznym, które trwały od 26 sierpnia do 19 września 2016r. Informacje o rozpoczęciu konsultacji zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Lubawa: <http://www.bip.gminalubawa.pl>

Dokumenty były dostępne do wglądu także w siedzibie Urzędu Gminy w Fijewie.

Uwagi można było wносить w formie pisemnej, ustnie do protokołu w siedzibie Urzędu Gminy w Fijewie (Fijewo 73) lub e-mailem na adres: urząd@gminalubawa.pl.

Prognoza oddziaływania na środowisko Strategii Rozwoju Gminy Lubawa na lata 2016 – 2025 wraz ze Strategią przekazana została do zaopiniowania właściwym organom, tj.: Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz Warmińsko-Mazurskiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu.

USTALENIA ZAWARTE W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Dokument stanowiący przedmiot Prognozy zawiera treści przedstawione na 62 stronach tekstu. W dokumencie wyodrębniono następujące zasadnicze punkty: wprowadzenie (ramy aksjologiczne polityki rozwoju, metodyka i przebieg procesu planowania strategicznego), diagnoza stanu i potencjału rozwojowego Gminy Lubawa (ogólna charakterystyka gminy, uwarunkowania środowiskowe i przestrzenne, gospodarka komunalna w tym wodno-ściekowa oraz gospodarka odpadami komunalnymi), podsumowanie diagnozy stanu, długoterminowy plan rozwoju gminy Lubawa (wizja i główne cele rozwoju gminy, plan operacyjny, cele operacyjne i kierunki działań, priorytety), warunki skutecznej realizacji celów i działań, koordynacja i monitoring wdrażania strategii, główne źródła finansowania. Jako załącznik dołączono wykaz dróg lokalnych na terenie Gminy Lubawa.

Szczegółowa analiza dotycząca potencjalnych oddziaływań na środowisko objęta ocenę wszystkich kierunków działań w ramach celów operacyjnych. Oddziaływania etapu realizacji można podzielić na wynikające z zadań inwestycyjnych oraz nieinwestycyjnych.

Przedsięwzięcia inwestycyjne będą charakteryzowały się typowymi dla tego etapu oddziaływaniami, które można uznać za potencjalnie niekorzystne / negatywne zarówno dla lokalnej przyrody (ekosystemów) jak i warunków życia mieszkańców – będą to jednak oddziaływania zazwyczaj o przejściowym, krótkotrwałym i chwilowym charakterze. Będą one towarzyszyć przede wszystkim takim inwestycjom jak budowa/modernizacja dróg, wymiana oświetlenia, budowa/przebudowa

innych obiektów infrastrukturalnych – sieci gazowej, budowa OZE, rozwój infrastruktury służącej aktywności społecznej, edukacyjnej, kulturalnej i sportowo-rekreacyjnej (np. szkoły, biblioteki, świetlice wiejskie, place zabaw, boiska) poprzez remonty i modernizację istniejących oraz budowę nowych obiektów. Oddziaływania te na etapie eksploatacji nie będą przekraczać dotychczasowego poziomu uciążliwości (np. zmodernizowane drogi), a często będą oddziaływać pozytywnie – głównie na warunki życia mieszkańców. Są to zadania wskazane w ramach celu operacyjnego: I.1 *Poprawa dostępności przestrzennej oraz powiązań komunikacyjnych gminy. **Jednocześnie przedsięwzięcia te zaakcentowano jako priorytetowe dla gminy, stąd ważne jest każdorazowe poddawanie ich szczegółowej ocenie oddziaływania na środowisko.***

Podobnie rzecz przedstawia się w przypadku przedsięwzięć z zakresu infrastruktury ochrony środowiska: poza uciążliwymi oddziaływaniami na etapie realizacji takim jak np. hałas, drgania, niszczenie lokalnej roślinności, na etapie eksploatacji będą to przedsięwzięcia o trwałym pozytywnym oddziaływaniu, ukierunkowanym na poprawę stanu środowiska. Są to zadania celu operacyjnego I.2 *Utrzymanie dotychczasowego stanu zaopatrzenia w wodę oraz zwiększenie odsetka ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej.*

Bardzo pozytywny jest fakt umieszczenia w SRGL jako celu operacyjnego działań o charakterze promocyjno-edukacyjno-doradczym, wzmacniających przejście na gospodarkę niskoemisyjną:

- cel operacyjny I.3 Wzmocnienie działań inwestycyjnych sprzyjających redukcji zużycia energii oraz niskiej emisji w sektorze publicznym i prywatnym;
- cel operacyjny II.1 Zmiana świadomości, postaw i zachowań społecznych w kierunku prośrodowiskowym.
- cel operacyjny II.2 Zmniejszenie presji działalności ludzkiej na środowisko, w szczególności w zakresie powstawania odpadów i zanieczyszczeń oraz hałasu.
- cel operacyjny II.3 Włączenie gminy w realizację strategii i planów adaptacji do zmian klimatu

Sam fakt prowadzenia tego typu działań należy uznać za pozytywny, dodatkowo oczekiwane efekty będą nieść pozytywne skutki zarówno dla środowiska jak i ludzi, są ponadto zgodne z najważniejszymi postulatami środowiskowymi zawartymi w dokumentach strategicznych wyższego szczebla (pod kątem ochrony klimatu, adaptacji do zmian klimatycznych, ochrony zasobów i energooszczędności).

W pozostałych celach operacyjnych zawarto głównie zadania o pozytywnym charakterze oddziaływania na lokalną społeczność, które nie dotyczą trwałego oddziaływania na środowisko. Niemniej również w tym wypadku można odnaleźć pozytywne aspekty związane ze środowiskiem, takie jak wdrażanie zielonych zamówień publicznych, edukacja ekologiczna rolników oraz wspieranie powstawania gospodarstw ekologicznych, promowanie przechodzenia na gospodarkę zrównoważoną, promocja działalności innowacyjnej.

Nie stwierdzono oddziaływań o trwałym niekorzystnym charakterze (hamującym rozwój) dla ludzi bądź środowiska. Wręcz przeciwnie, zapisy SRGL należy uznać za bardzo prośrodowiskowe w świetle aktualnych postulatów wynikających z dokumentów krajowych oraz wspólnotowych.

WYNIKI PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

W ramach przeprowadzonych konsultacji społecznych wpłynęły 2 uwagi do projektu strategii. Przedstawiono je wraz z uzasadnieniem w tabeli poniżej.

TABELA 1 UWAGI ZGŁOSZONE W RAMACH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH.

Podmiot	Treść uwagi	Odniesienie się do uwag wraz z uzasadnieniem
SZYNAKA-MEBLE Sp. z o.o. 14-260 Lubawa, ul. Dworcowa 20	W zakresie celu operacyjnego 1.1. „Poprawa dostępności przestrzennej oraz powiązań komunikacyjnych gminy” wnioskujemy o spowodowanie rychłego wyremontowania nawierzchni drogi powiatowej Lubawa-Mortęgi, utwardzenia i oczyszczenia pobocza.	Uwagi zostały uwzględnione: W brzmieniu celu operacyjnego I.1 pkt 1), dodano wyszczególnienie, które z dróg będą potraktowane jako priorytetowe z uwagi na budowę chodników i ścieżek rowerowych, droga powiatowa Lubawa-Mortęgi została wskazana w wyszczególnieniu.
	Wnioskujemy także o zbudowanie ścieżki rowerowej z Lubawy do Mortęg. Coraz więcej osób w okresie wiosenno – letnim i jesiennym korzysta z transportu rowerowego. Wielu naszych pracowników wskazaną drogą dojeżdża do pracy rowerami. Z uwagi na przywołane wyżej okoliczności – tudzież nieutwardzone, dziurawe pobocze oraz złej kondycji nawierzchnia drogi, przy jednoczesnym dużym natężeniu ruchu samochodowego, stwarzają znaczne zagrożenie dla rowerzystów.	

WYNIKI OPINIOWANIA PRZEZ WŁAŚCIWE ORGANY

Organy opiniujące prognozę oddziaływania na środowisko (Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, Warmińsko-Mazurski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny), przekazały opinie dotyczące opracowanego dokumentu. Warmińsko-Mazurski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny nie wniósł uwag do dokumentów.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie przekazał uwagi wyszczególnione w tabeli poniżej. Tabela zawiera odniesienie się do uwag wraz z uzasadnieniem.

Lp	Treść uwagi	Odniesienie się do uwag wraz z uzasadnieniem
1	Należy przede wszystkim wskazać na potrzebę aktualizacji (lub opracowania nowych) dokumentów, w szczególności Programu ochrony środowiska oraz PGN; wydaje się to niezbędne w celu realizacji celów Strategii w zakresie poprawy stanu środowiska	Uwaga uwzględniona w odniesieniu do nowego gminnego Programu Ochrony Środowiska – dopisano działanie nr 4 w celu operacyjnym II.1. Należy natomiast zauważyć, iż potrzeba opracowania gminnego Programu Gospodarki Niskoemisyjnej została już wcześniej umieszczona w SRGL w celu operacyjnym I.3, działanie nr 5
2	W rozdziale 2.2 uwarunkowania środowiskowe i przestrzenne odniesiono się między innymi do form ochrony przyrody, ograniczając się przede wszystkim do wymienienia ich nazw, ewentualnie celów i przedmiotów ochrony oraz wybiórczo wymieniono niektóre zakazy; wskazane byłoby w odniesieniu do formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy o ochronie przyrody, wymienić wszystkie zakazy, jakie ustanowiono w stosunku do tych form.	Charakterystykę form ochrony przyrody w ramach strategii pozostawiono bez zmian – przyjęty w diagnozie poziom szczegółowości wydaje się wystarczający dla identyfikacji problemów i potrzeb w zakresie rozwoju gminy z uwzględnieniem warunków ochrony środowiska przyrodniczego. W prognozie w rozdziale 7.1, pkt. <i>Obszary objęte formami ochrony przyrody i ochrona gatunkowa</i> : znajduje się już stosowne wskazanie, jakie zakazy obowiązują na obszarach chronionego krajobrazu (to głównie dla tych form ochrony przyrody ustalane są zakazy).

3	W odniesieniu do obszarów Natura 2000 uwzględnić także plany ochrony oraz plany zadań ochronnych, wydawane w formie zarządzenia RDOŚ (o ile zostały ustanowione lub są w fazie projektów); powyższe informacje mają zasadnicze znaczenie dla projektowanych inwestycji, potencjalnych inwestorów, przedsiębiorców, a przede wszystkim opracowywanych dokumentów planistycznych (studium, mpzp), ponieważ wpływają bezpośrednio na możliwości i warunki realizacji wszelkich przedsięwzięć na tych terenach; w tym zakresie niezbędne jest uzupełnić odpowiedni rozdział Prognozy (strona nr 36)	W prognozie znajduje się już stosowne wskazanie w odniesieniu do obu obszarów Natura 2000: Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk (SOOS) Dolina Drwęcy (PLH280001) objęty jest planem zadań ochronnych (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie w sprawie ustanowienia pzo dla obszaru Natura 2000 Dolina Drwęcy PLH280001 (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2014 r., poz. 1485) Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk (SOOS) Ostoja Dylewskie Wzgórze nie posiada jeszcze opracowanego planu zadań ochronnych, z informacji uzyskanych bezpośrednio z RDOŚ w Olsztynie wynika, iż nie znajduje się również na liście obszarów, dla których w najbliższej przyszłości zostaną opracowane PZO.
4	W Prognozie poprawić błędnie podane akty prawne dotyczące utworzenia form ochrony przyrody: Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Dolnej Drwęcy — wyznaczony został Uchwałą nr VIII/205/15 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 24 czerwca 2015 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Dolnej Drwęcy	Uwagę uwzględniono.
5	Prognozę uzupełnić: o ochronę gatunkową: omawiając zagadnienie ochrony gatunkowej, oprócz ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015, poz.1651 ze zm.) należałoby wskazać rozporządzenia wykonawcze, w szczególności: rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014 r., poz. 1348), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408)	Prognoza zawiera krótki opis dotyczący ochrony gatunkowej, w rozdziale 7.1 w pkt. <i>Flora, fauna, porosty</i> . Z uwagi na brak opracowania ekofizjograficznego, informacje o występujących ściśle na terenie gminy gatunkach są dość ubogie, stąd w prognozie skupiono się przede wszystkim na gatunkach i siedliskach chronionych w ramach wielkoobszarowych form ochrony przyrody. Niemniej w wersji prognozy przekazanej do konsultacji zawarto już wymienione rozporządzenia wykonawcze. W związku z powyższym uwaga ta jest bezzasadna.
6	Odpowiednie rozdziały dotyczące odpadów należałoby również uzupełnić o informację, w jakim stopniu został już zrealizowany Program usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest.	Uwagę uwzględniono zarówno w strategii (podrozdział 2.5.6 strategii w części dotyczącej „Programu usuwania azbestu”) jak i w prognozie (rozdział 7.1, pkt. Gospodarka odpadami).
7	W celu strategicznym/operacyjnym w zakresie ochrony środowiska należałoby uwzględnić również ochronę różnorodności biologicznej, ochronę krajobrazu	Uwaga uwzględniona częściowo: w celu operacyjnym II.2 w działaniu nr 1 dopisano potrzebę ochrony różnorodności biologicznej, krajobrazu oraz jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.
8	W zakresie odpadów - budowę punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych (o ile nie został dotychczas wykonany), ochronę jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych	Uzupełniono informacje w strategii oraz prognozie, wyjaśniając iż odnosząc się do propozycji budowy PSZOK należy stwierdzić, że gmina nie posiada na swoim terenie PSZOK-u oraz nie jest planowana jego budowa. Działania w tym zakresie są zgodne z planami Związku Gmin Regionu Ostródzko-Iławskiego „Czyste Środowisko”, do którego należy gmina. Na terenie Związku Gmin znajdują się 4 PSZOKi w miejscowościach: Rudno, Pótwieś, Iława oraz Lipowiec.
9	Wskazać na nowe uwarunkowania prawne w zakresie lokalizacji farm wiatrowych, tj. zasady lokalizacji określone w ustawie z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz.U. 2016 r., poz. 961); zgodnie z art. 3 ww. ustawy lokalizacja elektrowni wiatrowej następuje wyłącznie na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zaś odległości od budynku mieszkalnego lub budynku o funkcji mieszanej zostały	Uwaga uwzględniona: W przypisie nr 33 na str. 26 SRGL znajdowało się już odniesienie do ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, jednak dodano w nim informację nt. zasad lokalizacji nowych instalacji.

	zapisane w art. 4	
10	W ocenie tutejszego organu (mimo zapisu zawartego na stronie nr 51) w dokumencie powinien być zawarty przynajmniej wstępny harmonogram realizacji Strategii	Uwaga uwzględniona częściowo: w strategii dodano załącznik nr 2, który zawiera harmonogram planowanych inwestycji w zakresie rozbudowy sieci kanalizacji sanitarnej oraz rekultywacji nieczynnego składowiska odpadów
11	Rozwój infrastruktury drogowej na terenie gminy powinien być zgodny z „Planem rozwoju sieci drogowej dróg wojewódzkich województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2012-2020 z perspektywą do roku 2030” (dokument opracowany przez Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie) oraz Planem zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko – mazurskiego, przyjętym Uchwałą Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego nr VII/164/15 z dnia 27 maja 2015 roku.	Założenia SRGL w zakresie rozwoju infrastruktury drogowej na terenie gminy Lubawa są zgodne z Planem Rozwoju Sieci Drogowej Dróg Wojewódzkich Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2012-2020 z perspektywą do roku 2030 oraz Planem zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego.
12	Uwzględnić podnoszenie świadomości ekologicznej wskazując wprost na prowadzenie działań edukacyjnych (podobnie jak w Poś); edukacją ekologiczną należy objąć mieszkańców i przedsiębiorców oraz inne podmioty i jednostki; w procesie edukacji proponuje się uwzględnić kwestie dotyczące ochrony różnorodności biologicznej, sposobów i metod ograniczenia niskiej emisji, sposobów prawidłowego postępowania z odpadami, w tym selektywną zbiórką u źródła; W działaniach tych warto byłoby również zwrócić uwagę na wdrażanie systemów zarządzania środowiskiem (w tym EMAS) oraz koncepcji społecznej odpowiedzialność biznesu (przedsiębiorstw) CSR, według której przedsiębiorstwa na etapie budowania strategii swojego rozwoju, dobrowolnie uwzględniają interesy społeczne i ochronę środowiska.	Uwaga uwzględniona: w celu operacyjnym II.1 SRGL wpisano kierunek niezbędnych działań nr 1 odnoszący się wprost do prowadzenia działań edukacyjnych; uwzględniając jednak uwagę RDOŚ, przeformułowano brzmienie działania, wskazując na potrzebę objęcia edukacją ekologiczną również przedsiębiorców i organizacje społeczne, a także realizację koncepcji CSR.
13	Rozdział dotyczący zgodności z innymi dokumentami strategicznymi uzupełnić o plan zagospodarowania przestrzennego dla województwa, przyjęty Uchwałą Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego nr VII/164/15 z dnia 27 maja 2015 roku, oraz nowy dokument, tj. KPGO — przyjęty Uchwałą nr 88 Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2016 r. w sprawie Krajowego planu gospodarki odpadami 2022 (M.P. z 2016 r., poz. 784)	Uwaga uwzględniona częściowo: w podrozdziale 1.1. dopisano wzmiankę na temat planu zagospodarowania przestrzennego województwa, natomiast nie umieszczano informacji na temat KPGO, aby zachować spójność tej części dokumentu, która nie zawiera odwołań do programów krajowych czy regionalnych. Krótką informację zawarto również w prognozie.
14	Zasadą jest, aby w dokumentach przywoływać odpowiednie jednolite teksty ustaw, poprzez podanie odpowiednich publikatorów: - ustawa z 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2016 r. poz. 383) — strona 5 dokumentu	Uwaga uwzględniona: został przywołany najbardziej aktualny jednolity tekst ustawy

UWZGLĘDNIENIE USTALEŃ ZAWARTYCH W PROGNOZIE

Zgodnie z propozycjami zawartymi w Prognozie oddziaływania na środowisko, do SRGL wprowadzono:

- W celu operacyjnym I.1 w działaniu 1 dopisano potrzebę uwzględnienia trendów klimatycznych w procesie projektowania i budowy infrastruktury;
- Uzupełniono wskaźniki monitoringu zgodnie z zaleceniami zawartymi w prognozie

Ponadto w podrozdziale 3.4 we wskaźnikach monitoringowych dla priorytetu II dodano wskaźnik:

Liczba gospodarstw domowych prowadzących segregację odpadów komunalnych (selekcja „u źródła” w oparciu o tzw. system workowy)".

INFORMACJA NA TEMAT TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Mając na uwadze dokonane w ramach Prognozy analizy, należy uznać, że nie było konieczności poddawania SRGL procedurze postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko. Gmina leży w znaczącym oddaleniu od najbliższych granic z państwami sąsiednimi. Skala oraz charakter realizacji SRGL będzie mieć przede wszystkim charakter lokalny. Ewentualne niekorzystne oddziaływania na środowisko mogą pojawić się tylko i wyłącznie w zakresie oddziaływania na sąsiednie gminy.

PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

W zapisach strategii zawarto postulat, mówiący o tym, że z uwagi na wielość zagadnień i podmiotów zaangażowanych, wójt gminy w ramach posiadanych kompetencji powinien powołać do życia Zespół zajmujący się koordynacją oraz monitoringiem strategii. Do zadań Zespołu będzie należało podejmowanie czynności wspierających merytorycznie i organizacyjnie proces wdrażania strategii. Głównym, wykonywanym cyklicznie zadaniem Zespołu będzie monitoring wdrażania strategii, który należy przeprowadzać nie rzadziej niż raz na dwa lata. Powinien dotyczyć przede wszystkim postępu rzeczowego (merytorycznego) oraz finansowego realizowanych działań, w tym ich terminowości, a także osiągniętych mierzalnych (ilościowych) efektów – jako podstawa sprawozdawczości, zarządzania zmianą oraz ewaluacji. W połowie okresu realizacji Strategii oraz na zakończenie, czyli na przełomie lat 2020/2021 oraz 2025/2026, rekomenduje się przeprowadzenie ewaluacji, czyli procesu badania oraz oceny wartości i jakości podejmowanych działań. W SRGL zawarto również katalog wskaźników dla celów strategicznych, za pomocą których dokonywany będzie monitoring skutków realizacji postanowień strategii. Zebrane dane powinny być analizowane, a następnie opracowywane w formie raportów z monitoringu strategii. Zaproponowany katalog wskaźników należy uznać za wystarczająco szeroko dobrany z uwagi na zakres celów SRGL i monitorowanie ich wpływu na środowisko (16 wskaźników, które pośrednio lub bezpośrednio dotyczą oddziaływania na aspekty ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju).